

Begroting 2016 en Meerjarenbegroting 2017-2019

2^{de} termijn Partij van de Arbeid

Voorzitter, deze algemene beschouwingen hebben wij een aantal belangrijke boodschap, maar ik begin met ons algemene oordeel over deze begroting. Wij hebben grote moeite met het goedkeuren van een begroting, waarvan we op dit moment het haalbaarheidsgehalte en het maatschappelijk effect niet kennen.

Ideaal gezien had de gemeenteraad haar kerntakendiscussie afgerond en daarmee kaderstellend richting kunnen geven aan het college. Het college had op haar beurt in de tijd tussen Beleidskader en Begroting, in voorbereiding op de uitvoering, vandaag duidelijkheid kunnen geven over de invulling en daarmee het realiteitsgehalte en de effecten.

Maar voorzitter, zo ver zijn we nu helaas niet. En om dan toch als gemeenteraad nog enige grip te houden op de effecten van deze begroting hebben we als niet-coalitie partijen gezamenlijk een amendement ingediend. We zijn te laat voor kaderstelling vooraf, dus dan maar kaderstelling achteraf. Wij willen weten waarover we besluiten. Daar komt bovendien bij dat, wanneer we nu álle vrijheid aan de uitvoering geven, dat dan een takendiscussie straks geen enkel nut meer heeft. Het alternatief om de uiterste termijn te verlengen tot het 1^{ste} kwartaal van 2016 heeft voor- en nadelen. Voordeel is meer tijd en dus gelegenheid van de gemeenteraad om daarin te sturen, maar het nadeel is dat een deel van de ombuigingen door verder uitstel mogelijk niet meer in 2016 gerealiseerd kunnen worden. Wij luisteren aandachtig naar de inbreng van de andere fracties en zijn ook erg nieuwsgierig naar de reactie van het college.

Voorzitter, wij delen de kritiek van D'66 in eerste termijn over de verrassende veranderingen tussen Beleidskader en Begroting. Onze vraag of we wel juist en volledig zijn geïnformeerd is blijven hangen en dus ook de dreiging van een rode kaart. Wij zijn benieuwd of de portefeuillehouder vandaag meer begrip toont voor onze verwarring.

Voorzitter, ik wil iets langer stilstaan bij onze motie tegen discriminatie. Geen meldingen via Radar wil niet zeggen dat het niet bestaat. Onze motie op die manier afserveren pikken wij niet!

De Sociaal Economische Raad maakt in haar onderzoek korte metten met de stelling dat het kleine aantal meldingen maatgevend is voor het voorkomen van discriminatie. Het overgrote gedeelte van de mensen kent de wettelijke meldpunten amper en als ze die al kennen, maken ze er geen gebruik van. Dus het bestaat wel; maar het komt niet terug in de cijfers.

Recent onderzoek ondersteunt dat en stelt dat er in Nederland 2 keer zoveel discriminatie is onder bepaalde doelgroepen, en ook dat Nederland daarmee hoog op het lijstje in Europa staat. Een simpel onderzoekje in onze eigen omgeving bevestigt dat mensen geen idee hebben van het Radar-meldpunt. Wij willen onze kop niet in het zand steken. Wij willen een eind maken aan een groeiende tweedeling in onze samenleving. Het zal duidelijk zijn dat wij vasthouden aan onze motie. Daarbij kijken we hoopvol naar de wethouder communicatie, mevrouw Kammeijer.

Voorzitter, om nog even bij deze portefeuillehouder te blijven, afgelopen vrijdag stond in BNDeStem dat Bergen op Zoom de beroerdste bereikbaarheid van de regio scoorde. GBWP heeft daarover vragen gesteld en ik hoop maar dat die op tijd worden beantwoord. Voor een college dat communicatie zo ontzettend belangrijk vind, en hiervoor zelfs een externe projectleider heeft aangetrokken, is dit wel erg teleurstellend. We wachten de reactie af.

Voorzitter, in het kader van het armoedebelaid zijn wij blij dat de motie voor steun aan de voedselbank Goed Ontmoet eindelijk wordt uitgevoerd. Toch vragen wij het college om te bezien of onze steun aan de voedselbank in de toekomst een wat structureler karakter kan krijgen. Andere gemeenten gingen ons daarin al voor.

Tot slot voorzitter, in de Auditcommissie is gesproken over de vennootschapsbelastingplicht van gemeenten per 1 januari 2016. Er komt vooralsnog geen verplichting om directe overheidsactiviteiten onder te brengen in een apart lichaam als een BV of NV. Maar dat betekent wel dat voor een deel van de huidige activiteiten straks 25% belasting moet worden betaald en dat daarmee de druk op de begroting toeneemt. Vraag is of het college al enig idee heeft van de omvang en de gevolgen voor de begroting? Daarnaast heeft de PvdA ook behoefte om bij het bedenken van 'constructies' om onder een eventueel belastingverplichting uit te komen, met de Auditcommissie ook wordt gesproken over de integriteit-aspecten daarvan.

Voorzitter, rest ons nog onze reactie op de amendementen en de moties.